Nr. 5. Tarnopol, dnia 1 maja 1924. Rok IV.

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA TARNOPOLSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Województwo. Wychodzi 1-go każdego miesiąca.

Cena pojedynczego egzemplarza 360000 Mp. t. j. 0·20 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj. — Cena ogłoszeń: drobne 180000 Mk. za wyraz t. j. 0·10 zł. — najmniej 1,800000 Mk. t. j. 1 zł.

Treść działu urzędowego:

Treść działu nieurzędowego:

Dział urzędowy.

Obwieszczenie

o zmianie ustroju pieniężnego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozporządzenie Prezydenta Rzeczyposp. Polskiej z 2o stycznia w 1924 ogłoszone w Dz. R. P. Nr. 7 poz. 65 wprowadza **nową walutę** obowiązującą tak **do** wypłaty zobowiązań publicznych jak i prywatnych w Państwie polskiem.

Jednostką monetarną nowej waluty Rzeczyposp. Polskiej jest **złoty** zawierający dziewięć trzydziestych pierwszych części grama czystego złota. Złoty dzieli się na sto (1oo) groszy.

Wybijanie monet metalowych należy do praw Zwierzchniczych Państwa i jest jego wyłącznym przywilejem.

Wybijane będą monety:

1) **złote:** po sto, po pięćdziesiąt, dwadzieścia i dziesięć złotych.

2) **srebrne:** po pięć, dwa, jeden i pół złotego.

3) **niklowe:** po dwadzieścia i dziesięć groszy.

4) **bronzowe:** po pięć, dwa i jednym groszu.

Monety metalowe wyżej wyliczone są środkami płatniczymi, mającymi moc umarzania zobowiązań przez ich zapłatę a to:

a) monety złote bez ograniczenia kwoty,

b) monety srebrne do kwoty stu złotych przy każdej wypłacie,

c) monety niklowe i bronzowe do kwoty 10 złt.

Wszystkie rodzaje monet wybija mennica państwowa na rachunek Państwa, zaś monety złote również na żądanie osób prywatnych, zgłaszających do przebicia na monetę ilości złota, nie mniejsze niż sto gramów czystego złota.

Wzory monet ustali Minister Skarbu i ogłosi je podając graficzne reprodukcje monet każdego rodzaju.

Na zasadzie powyższego rozporządzenia oraz ustawy z 11 stycznia 1924 Dz. R. P. Nr. 4 poz. 28 został powołany do życia z dniem 28 kwietnia **Bank Polski** w Warszawie oraz jego oddziały.

Oddział Banku Polskiego dla Województwa Tarnopolskiego znajduje się w Tarnopolu.

Bank Polski otrzymał przywilej wybijania i puszczania w obieg **banknotów** papierowych opiewających na walutę złotową **w odcinkach po pięć, dziesięć, dwadzieścia, pięćdziesiąt, sto i pięćset złotych,** oraz banknotów zdawkowych po **jednym i dwa złote,** wreszcie aż do czasu wypuszczenia w obieg monet niklowych i bronzowych, banknotów drobnych po **jednym, pięć, dziesięć, dwadzieścia i pięćdziesiąt groszy.**

Prawny obieg banknotów **złotowych** rozpoczyna się **1 maja 1924.** Na czas przejściowy, aż do chwili zupełnego wycofania z obiegu dotychczasowej waluty **markowej** wydane zostało Rozporządzenie Prezydenta Państwa z 14 kwietnia 1924 Dz. R. P. Nr. 34 poz. 351 zawierające następujące postanowienia:

1) Relację **marki polskiej do złotego**, jako jednostki monetarnej Rzeczyposp. Polskiej ustala się w wysokości 1,800.000 Mkp. za 1 złotego.

2) Dotychczasowa waluta **markowa** ma ważny obieg do dnia **30 czerwca 1923** i do tego terminu wszelkie wypłaty mogą być dokonywane bądź w **markach polskich** bądź **w złotych** wedle wyboru dłużnika.

3) prawny obieg waluty markowej kończy się dnia **1 lipca 1924.**

4) Skarb Państwa przystąpi do wymiany waluty markowej od osób prywatnych począwszy od dnia **1 czerwca 1924** na walutę złotową; wymiana trwać będzie do dnia **31 maja 1925.**

Szczegółowe terminy i sposób wymiany określi Minister Skarbu.

5) Istniejący we wszystkich dotychczasowych ustawach podatkowych, należytościowych i innych określenie „złoty frank“ i „złoty polski“ zastępuje się od 1 maja 1924 wyrazem: **Złoty.**

Wszelkie usiłowania przerachowania zobowiązań i cen na **złote** dokonane wyżej ustanowionego stosunku t. j. **jeden złoty równy 1,800.000 Mkp.** jak też odmowa przyjmowania waluty markowej przed dniem 1 lipca 1924 będą przez władze ~~administracyjne surowo karane~~. x

Dla orjentacji podaje się poniżej tabelkę przerachowania marek polskich na złote i grosze.

TABELA PRZERACHOWANIA:

Grosze	marki polskie	Złote	marki polskie
1	18.000	1	1,800.000
2	36.000	2	3,600.000
3	54.000	3	5,400.000
4	72.000	4	7,200.000
5	90.000	5	9,000.000
6	108.000	6	10,800.000
7	126.000	7	12,600.000
8	144.000	8	14,400.000
9	162.000	9	16,200.000
10	180.000	10	18,000.000
20	360.000	20	36,000.000
30	540.000	30	54,000.000
40	720.000	40	72,000.000
50	900.000	50	90,000.000
60	1,080.000	60	108,000.000
70	1,260.000	70	126,000.000
80	1,440.000	80	144,000.000
90	1,620.000	90	162,000.000
		100	180,000.000
		500	900,000.000

Tarnopol, 1 maja 1924.

Wojewoda: w. z. **Jaworczykowski.**

ODPIS. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Nr. Pr. 3575. Warszawa, dnia 29 marca 1924. Pilne. Do Pana Wojewody w Tarnopolu. Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur p. Edwundowi Lagos, jako Konsulowi Republiki Argentyńskiej na obszar Województw Krakowskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego i Tarnopolskiego — z siedzibą w Krakowie. Za Ministra: (podpis) Naczelnik Wydziału.

Województwo Tarnopolskie.
Wydział Prezydjalny.

L. 3521/pr. Tarnopol, dnia 4 kwietnia 1924.

Panu Staroście (Wszystkim)

udzielam do wiadomości z poleceniem udzielenia wymienionemu wszelkiej należytej pomocy.

Za Wojewodę: **Jaworczykowski** w. r.

ODPIS. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Nr. Pr. 3479. Warszawa, dnia 26 marca 1924. Do P. P. Wojewodów, Komisarza Rządu na m. st. Warszawę i Delegata Rządu w Wilnie. Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur p. Antoniemu Wiatrakowi jako konsulówi honorowemu Republiki Honduras na obszar Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Gdańsku. Za Ministra: Olpiński Podsekretarz Stanu w. w.

Województwo Tarnopolskie.
Wydział Prezydjalny.

L. 3522/pr. Tarnopol, dnia 4 kwietnia 1924.

Panu Staroście (Wszystkim)

udzielam do wiadomości z poleceniem udzielenia wymienionemu wszelkiej należytej pomocy.

Za Wojewodę: **Jaworczykowski** w. r.

ODPIS. Do Województwa w Tarnopolu. Dnia 31 grudnia 1923 znaleziono na polach gminy Stryjówki tutejszego powiatu przemarzniętego człowieka, którego przywieziono do Stryjówki, gdzie tenże zmarł 12 stycznia 1924 i został na tamtejszym cmentarzu pochowany. Tenże nie miał żadnej legitymacji, zapodał tylko, że nazywa się Michał Leszczyszyn i pochodzi z Załoziec z Gajów i że liczy około 20 lat.

L. 3776/pr. Tarnopol, dnia 24 kwietnia 1924.

Leszczyszyn Michał—wyśledzenie.

Panu Staroście (Wszystkim)

udzielam do wiadomości, celem dalszego zarządzenia z tem, że nazwany nie pochodzi z Gajów Załozieckich.

Za Wojewodę: **Gergowicz** w. r.

Województwo Tarnopolskie.

L. 12075/1751/I/3. Tarnopol, dn. 2 kwietnia 1924.

Lista znawców — ocenicieli w sprawach wywłaszczeń kolejowych i wodnych na rok 1924.

Lista znawców

ułożona przez Sąd Apelacyjny we Lwowie dla oszacowania przedmiotów i gruntów, mogących uledz wywłaszczeniu na rzecz kolei żelaznych jakoteż do oznaczenia wynagrodzeń za wywłaszczenia praw wodnych dla okręgu Województwa Tarnopolskiego na rok 1924.

I. Powiat Borszczów:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego

1. Tadeusz Dziubiński właściciel realności w Mielnicy
2. Alfred Skarzyński właściciel realności w Muszkałówce
3. Ferdynand Majer dyrektor dóbr w Skałe.

z zawodu leśnictwa:

1. Karol Woleuowski leśniczy w Piszczatyńcach

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Stanisław Gryglaszewski kierownik Oddziału drogowego w Borszczowie
2. Inż. Władysław Niemczewski w Borszczowie

z zawodu górnictwa:

1. Alfred Skowroński dzierżawca dóbr w Monasterku p. Bilcze

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Stanisław Gryglaszewski kierownik Oddziału drogowego w Borszczowie
2. Inż. Władysław Niemczewski w Borszczowie.

II. Powiat Brody:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Jan Madejski właściciel dóbr w Gajach Hołowieckich p. Brody
2. Bolesław Dauksza właściciel realności w Jasionówce p. Brody

z zawodu leśnictwa:

1. Józef Rduch nadleśniczy dóbr „Spółka Brody" p. Brody

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Bronisław Brzozowski inż. Wydziału powiatowego w Brodach

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Karol Medwecki inspektor lasów gminnych Jurydyka p. Brody.

III. Powiat Brzeżany:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Konstanty Cywiński współwłaściciel dóbr Płotycza p. Denysów
2. Karol Wojciechowski właściciel dóbr Litiatyn
3. Sylwester Maramarosz b. dzierżawca dóbr w Brzeżanach

z zawodu leśnictwa:

1. Kazimierz Antonowicz emer. dyr. lasów Brzeżany

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Władysław Hertman budowniczy Brzeżany
2. Inż. Władysław Waigel w Brzeżanach

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Wilhelm Rapt radca budownictwa w Brzeżanach.

IV. Powiat Buczacz:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Aleksander Gniewosz właściciel dóbr w Potoku złotym
2. Bolesław Tokarski rolnik w Gajach buczackich ad Buczacz

z zawodu leśnictwa:

1. Jan Szałowski właściciel dóbr Przewłoka p. Buczacz

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Inż. Władysław Stijowski emer. st. inżynier w Buczaczu

z zawodu fabrykantów:

1. Jan Karpiński geometra cywilny w Buczaczu

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Inż. Izydor Opolski b. urzędnik Wydziału krajowego w Buczaczu.

V. Powiat Czortków:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Jan Krajewski właściciel posiadłości rolnej w Wygnance
2. Jan Wojtyński rolnik w Czortkowie
3. Ignacy Lewicki właściciel posiadłości rolnej w Wygnance
4. Jakób Maniowski rolnik w Wygnance

z zawodu leśnictwa:

1. Inż. Adam Wysocki nadleśniczy w Jagielnicy
2. Jan Łossowski zarządca lasów w Wygnance
3. Franciszek Nawratil zarządca lasów w Jagielnicy
4. Stanisław Wyhowski właściciel dóbr w Szmańkowczykach

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Jan Korzeniowski budowniczy w Wygnance
2. Teodor Wiorzecki architekt w Czortkowie

z zawodu fabrykantów:

1. Stanisław Jędrzejowski właściciel fabryki maszyn rolniczych w Czortkowie
2. Seweryn Kazimierowski właściciel fabryki maszyn w Wygnance
3. Marjan Wakalski inż. i kierownik maszyn rolniczych w Wygnance
4. Józef Jakóbowski właściciel fabryki beton. wyrob. w Czortkowie.

VI. Powiat Husiatyński w Kopyczyńcach:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Józef Warszylewicz gospodarz w Kopyczyńcach
2. Albin Kowalczuk gospodarz w Kopyczyńcach
3. Jan Tytor gospodarz w Kopyczyńcach
4. Stanisław Smalawski dyrektor dóbr w Kopyczyńcach
5. Jerzy Atanasiowicz dyrektor dóbr w Jabłonowie

z zawodu leśnictwa:

1. Stanisław Orzechowski nadleśniczy w Oryszkowcach
2. Edmund Włodkowski nadleśniczy w Jabłonowie
3. Romuald Konczakowski w Kopyczyńcach

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Józef Wołoszyn inżynier Rady pow. w Kopyczyńcach.

VII. Powiat Kamionka strumiłowa:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego

1. Kazimierz Bartmański właściciel dóbr Sielec bienkowy
2. Józef Kopczyński gospodarz rolny w Kamionce strumiłowej
3. Grzegorz Koszycki rolnik w Sokołowie p. Żelechów
4. Feliks Domański właściciel dóbr w Ubinju
5. Ludwik Asłanowicz dyrektor lasów w Grabowej
6. Jan Kromer leśniczy Tadanie p. Kamionka strumiłowa

z zawodu budownictwa i inżynierji

1. Inż. Jan Romanowski radca budownictwa Kamionka Strumiłowa
2. Jan Puzawoda budowniczy w Kamionce strumiłowej
3. Stanisław Kotliński budowniczy w w Kamionce Strumiłowej

specjalnie dla wywłaszczeń budowli wodnych

1. Władysław Zgorlakiewicz radca budownictwa Kamionka Strumiłowa
2. Inż. Jan Romanowski radca budownictwa Kamionka Strumiłowa

z zawodu fabrykantów

1. Karol Poznański właściciel cegielni Kamionka strumiłowa

VIII. Powiat Podhajce:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Jan Zeilleben właściciel dóbr Zahajce
2. Błażej Róg rolnik w Białokiernicy p. Nowosiołka

z zawodu leśnictwa:

1. Stanisław Stobiecki zarządca lasów Sulewy ad Mużyłów p. Podhajce

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Adolf Tins inżynier wydziału pow. w Podhajcach

z zawodu fabrykantów:

1. Włodzimierz Tarnawski właściciel fabryki maszyn Siałki ad Podhajce

IX. Powiat Przemyślany:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Włodzimierz Witosławski właściciel dóbr w Żędowicach

z zawodu leśnictwa:

1. Kazimierz Charzewski zarządca lasów w Wypyskach

z zawodu fabrykantów:

1. Inż. Henryk Pohoryles właściciel tartaku Przemyślany

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Włodzimierz Link geometra cywilny w Przemyślanach

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Władysław Zamorski inżynier Wydziału pow. w Przemyślanach

X. Powiat Radziechów:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Jan Ross rządca dóbr w Radziechowie
2. Stanisław Holdenmayer kierownik Zarządu gminy w Radziechowie
3. Szymon Pastel dzierzawca dóbr w Dębinach ad Ohladów
4. Roman Kraiński właściciel dóbr w Zabawie ad Suszno p. Byszów

z zawodu leśnictwa:

1. Alfred Mołodecki zarządca lasów w Zbrojach p. Stanisławczyk
2. Edmund Stawowczyk nadleśniczy w Turzu p. Toporów
3. Antoni Biberstein Błoński nadleśniczy w Nowostawcach p. Łopatyn

z zawodu budownictwa:

1. Wojciech Semenowicz majster murarski w Radziechowie
2. Jonasz Szrage konc. budowniczy w Radziechowie

z zawodu fabrykantów:

1. Józef Pastel właściciel tartaku w Radziechowie
2. Henryk Suchestów właściciel dóbr w Łopatynie

XI. Powiat Skałat:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Józef Geringer dzierzawca dóbr w Maliniku ad Skałat
2. Roman Fudała rolnik z Poznanki gminnej p. Skałat

z zawodu leśnictwa:

1. Paweł Bortnik leśnik z Horodnicy p. Skałat

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Baltazar Zalewski budowniczy w Skałacie p. Skałat

XII. Powiat Trembowla:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Zygmunt Białobrzewski właściciel dóbr Wolica k. Trembowli

1. Juljan Gliwa rolnik Plebanówka k. Trembowli

3. Antoni Mrozowski dzierzawca dóbr w Boryczówce

z zawodu leśnictwa:

1. Zenon Załonowski leśniczy w Trembowli
2. Edward Biłyk leśniczy Ruzdwiany
3. Edward Adamski nadleśniczy w Łoszniowie

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Władysław Schuster inżynier Trembowla

2. Inż. Aleksander Czenak Trembowla
3. Inż. Franciszek Jiruska Trembowla

XIII. Powiat Tarnopol:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Kazimierz Garapich właściciel dóbr Cebrów
2. Bolesław Kuzian dzierzawca dóbr Kupczyńce
3. Michał Bauer urzędnik Małopolskiego Towarzystwa rolniczego w Tarnopolu ul. Podzamcze 17
4. Antoni Janowski rolnik w Zastawie.

z zawodu leśnictwa:

1. Mieczysław Skrobotowicz radca leśnictwa w Tarnopolu ul. Mandla

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Józef Bauer w Tarnopolu inżynier
2. Wilhelm Szechter budowniczy w Tarnopolu

z zawodu fabrykantów:

1. Juljusz Baar właściciel browaru w Przywalisze w Białej
2. Daniel Stöckel właściciel młyna w Tarnopolu

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Inż. Seweryn Nadolski w Tarnopolu
2. Inż. Wacław Alda w Tarnopolu

XIV. Powiat Zaleszczyki:

z zawodu gospodarstw wiejskiego:

1. Eugenjusz Wartanowicz właściciel dóbr Dzwiniacz p. Zaleszczyki

z zawodu leśnictwa:

1. Antoni Dąbrowski pełnomocnik dóbr Szczytowce p. Kasprowce

XV. Powiat Zbaraż:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Aleksander Teodorowicz właściciel dóbr Klebanówka
2. Szymon Dziedzic właściciel realnosci Zbaraż ulica Tarnopolska
3. Władysław Małecki właściciel dóbr Roznoszyńce p. Zbaraż

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Tadeusz Smarzewski inżynier i właściciel dóbr Kobyła p. Dobrowody

z zawodu leśnictwa:

1. Leon Korzeniewicz w Dobrowodach

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Szymon Dziedzic właściciel dóbr i rolnik Zbaraż ul. Tarnopolska
2. Aleksander Teodorowicz właściciel dóbr Klebanówka

XVI. Powiat Zborów:

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Stanisław Lipiński rolnik Chrabużna

z zawodu leśnictwa:

1. Emil Jentschke zarządca lasów Pomorzany

z zawodu budownictwa i inżynierji:

1. Inż. Stanisław Malina kierownik Państwowego Biura odbudowy w Zborowie

z zawodu fabrykantów i górnictwa:

1. Inż. Tadeusz Figiel fabrykant w Wertełce ad Załoźce

specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

1. Inż. Stanisław Malina kierownik Państwowego Biura Odbudowy w Zborowie

XVII. Powiat Złoczów.

z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

1. Władysław Bodnar zarządca dóbr w Podhorcach
2. Bolesław Listowski właściciel dóbr w Płuchowczyku ad Płuchów
3. Mikołaj Bakun rolnik w Kontach
4. Antoni Sobczyński rolnik w Kontraktowie

z zawodu leśnictwa:

1. Juljusz Tobis dyrektor dóbr w Podhajcach
2. Franciszek Jurek samoistny gospodarz lasowy w Białym Kamieniu

z zawodu budownictwa!

1. Inż. Zygmunt Herzog kierownik Okręgu budowlanego w Złoczowie

z zawodu fabrykantów:

1. Jan Polisiuk właściciel fabryki skór w Złoczowie
2. Kazimierz Szczepkowski właściciel warstatu mechanicznego w Złoczowie.

Prezydjum Sądu Apelacyjnego we Lwowie, dnia 4 marca 1924.

Powyższą listę podaję do powszechnej wiadomości.

Za Wojedwodę: **Leurman** w. r. Naczelnik Wydziału.

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 kwietnia 1924 r.

1. Nosacizna:

Pow. Borszczów: Szuparka, Wysuczka.
„ Buczacz: Petlikowce, st. Znibrody.
„ Czortków: Dawidkowce.
„ Husiatyn: Liczkowce, Suchodół, Kociubińczyki, Horodnica, Kopyczyńce, Krogulec, Howiłów mały, Jurkowce, Szydłowce, Tłusteńkie, Majdan, Peremiłów, Wierzchowce, Czarnokoniecka wola.
„ Przemyślany: Gliniany.
„ Radziechów: Strzemilcze.
„ Tarnopol: Bajkowce, Dołżanka.
„ Zaleszczyki: Uhryńkowce, Lisowce, Karolówka, Sinków, Błyszczanka.
„ Zbaraż: Lisieczyńce, Zarubińce, Berezowica m., Kurniki, Kobyla, Załuże.
„ Zborów: Załoźce, Presowce.
„ Złoczów: Żuków.

2. Świerzb u koni:

„ Kamionka str.: Sokołów, Wierzblany.
„ Przemyślany: Jaktorów, Słowita, Dunajów, Korzelice.
„ Radziechów: Suszno.
„ Zaleszczyki: Milowce.
„ Zborów: Jackowce, Moniłówka.

3. Zaraza stadnicza:

„ Skałat: Kamionki, Okno, Mysłowa, Touste, Biletówka, Pajówka, Ściamka ad Rasztowce.
„ Tarnopol: Tarnopol. Łozowa.
„ Zbaraż: Hołodki, Klebanówka, Medyn, Czahary zbar., Łozówka, Lisieczyńce, Pieńkowce, Toki, Załuże.

4. Cholera drobiu:

„ Zborów: Jarosławice.
„ Złoczów: Zalesie.

5. Wąglik:

„ Tarnopol: Mikulińce.

6. Wścieklizna:

„ Brody: Brody, Folwarki w.
„ Brzeżany: Brzeżany.
„ Przemyślany: Kurowice, Poluchów, Ceniów.
„ Radziechów: Chołojów.
„ Tarnopol: Tarnopol.
„ Trembowla: Tintków.
„ Zaleszczyki: Uścieczko, Dźwiniacz.
„ Złoczów: Juśkowice.

Ruch służbowy.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zwolnił urz. ref. VII. st. sł. w Starostwie w Czortkowie Ludwika Glodta na własną prośbą od dalszych obowiązków służbowych w Województwie tarnopolskiem z końcem marca 1924.

Wojewoda tarnopolski zamianował prowizorycznego urzędnika referendarskiego w VIII. st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Dra Adama Pokińskiego urz. ref. VIII. st. sł.;

prow. lek. pow. VIII. st. sł. w Starostwie w Złoczowie Dra Rudolfa Stenzla le arzem pow. w VIII. st. sł. a zarazem przeniósł go ze Złoczowa do Radziechowa i przydzielił do służby w tem Starostwie;

przyjął Jana Kazimierza Eckhardta i Kazimierza Bigdę do służby w Województwie tarnopolskiem w charakterze kontraktowych pomocników referendarskich z poborami wedle VIII. st. sł. i przydzielił ich do służby w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu;

przeniósł kontraktowego zast. lek. pow. w VIII. st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Dra Aleksandra Rzadkiego do Zbaraża i przydzielił go do służby w tamt. Starostwie;

rozwiązał z końcem kwietnia 1924 stosunek służbowy z kontraktowym zast. lek. pow. w Starostwie w Zbarażu Drem Ludwikiem Landauem.

Dział nieurzędowy.

Unieważnienie dokumentów.

Unieważnia się skradziony Stefanowi Rzeźnikowi z Załuża pow. Zbaraż, paszport zagraniczny na wyjazd do Kanady, wystawiony przez Starostwo Zbaraż dnia 9 lutego 1924 L. 2758 Ser. B. 116518.

Unieważnia się zgubioną legitymację Nr. 606, wydaną przez okręgową Komendę Policji Państwowej w Tarnopolu na imię Tadeusza Pryszczewskiego st. posterunkowego posterunku Policji Państwowej w Stojanowie.

Unieważnia się legitymację urzędową Nr. 1599 wystawioną przez Komendę IX. Okręgu Policji Państwowej na nazwisko posterunkowego Stanisława Staszaka, zgubioną w Podhajcach.

Unieważnia się legitymację kolejową Nr. 72 wydaną przez Urząd Wojewódzki w Tarnopolu w r. 1923 na imię Antoniego Zatora urzędnika XI. st. sł.

Unieważnia się zgubiony przez Mojżesza Weissmana ze skały dowód osobisty, wydany przez Starostwo Borszczów dnia 3 września 1923 L. 3008 Ser. Nr. 604242.

Ogłoszenie.

Inż. Eugenjusz Bieliński, rządowo uprawniony cywilny inżynier budownictwa, przeniósł swą siedzibę urzędową z dniem 15 marca 1924 z Brzeżan do Lwowa.

Starostwo w Buczaczu.

L. 7396. Buczacz, dnia 21 marca 1924.

Gmina Międzygorze, budowa młyna wodnego na potoku Horozanka.

Ogłoszenie.

Zarząd gminy w Międzygorzu wniósł do Starostwa buczackiego prośbę o zezwolenie na budowę młyna wodnego o dwóch kamieniach w Międzygorzu na parceli grunt. lk. 10636 na potoku Horozanka i urządzenie służących do uruchomienia tego młyna budowli wodnych na tym potoku na parcelach gr. lk. 10618 i 10621.

Celem zbadania dopuszczalności powyższego zakładu wodnego ze względów publicznych, oraz ze względu na postanowienia ustawy przemysłowej i ustawy wodnej zarządza Starostwo buczackie w zastęp-

stwie i w imieniu Województwa tarnopolskiego w myśl reskryptu z dnia 19 grudnia 1923 L. 39079/1469/I/3 komisyjne dochodzenie na miejscu, które odbędzie się dnia 20 maja 1924 o godzinie 9 rano.

Ewentualne zarzuty jakoteż żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań mogą interesowani wnosić pisemnie lub ustnie do protokolu przed terminem komisji w Starostwie buczackim, najpóźniej zaś na rozprawie komisyjnej, a ci którzy w tym terminie nie podniosą zarzutów, stracą do nich prawo i będą mogli przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegawczych szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Dotyczący projekt techniczny zakładu wyłożony jest do wglądu w Starostwie buczackim w czasie od 1 kwietnia do 19 maja 1924.

Starosta: w. z. **Lewartowski.**

Starostwo w Brzeżanach.

L. 696/2. Brzeżany dnia 27 marca 1924.

Uruchomienie młyna wodnego w Płotyczy.

Ogłoszenie.

P. Cywiński Konstanty, zamieszkały w Płotyczy wniósł do Województwa w Tarnopolu prośbę o udzielenie konsensu na używanie praw wodnych i urządzeń wodnych na rzece Strypie do uruchomienia młyna wodnego w Płotyczy.

Podając to do publicznej wiadomości Starostwo po myśli art. 195, 196 i 197 ustawy wodnej z 19 IX. 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 zarządza na podstawie reskryptu Województwa z 19 grudnia 1923 L. 44005/2241/I/3 w myśl postanowień artykułu 186 : 2 wyż. cyt. ustawy w zastępstwie i w imieniu Województwa rozprawę komisyjną, która odbędzie się dnia 19 maja 1924 w Płotyczy o godzinie 10 przed południem na miejscu budowy młyna.

Projekta i plany techniczne wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie w Brzeżanach, gdzie też wszyscy interesowani mogą je oglądać od dnia ogłoszenia t. j. od 27 marca do 18 maja 1924 t. j. aż do terminu rozprawy w godzinach urzędowych.

Przy tej sposobności poucza się, że podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa w Brzeżanach, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy w oznaczonym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedilwić.

Starosta: **Jakubsche** w. r.

Starostwo w Podhajcach.

L. 8225/24. Podhajce, dnia 10 kwietnia 1924.

Budowa młyna wodnego na potoku „Mądżelówka".

Ogłoszenie.

Jan Chomut z Gniłowód powiat Podhajce, zamierza urządzić na potoku „Mądżelówka" w Gniłowodach szluzę dla spiętrzania wody, celem uzyskania siły popędowej wodnej do uruchomienia młyna.

Na mocy udzielonego mi reskryptem Województwa w Tarnopolu z dnia 19 grudnia 1923 L. 39419/1572/I/3. ex 1923 polecenia oznajmiam, że odnośna rozprawa komisyjna, co do dopuszczalności tego projektu, przeprowadzona zostanie w imieniu Województwa przez tutejsze Starostwo w dniu 3 czerwca 1924, o godzinie 10 rano na miejscu w Gniłowodach.

Odnośny projekt techniczny wyłożony jest do publicznego wglądu w godzinach urzędowych w Starostwie w Podhajcach, biuro Nr. 3.

Wszelkie podania i protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, należy wnosić do tutejszego Starostwa do dnia 2 czerwca 1921, lub w ciągu samego dochodzenia komisyjnego na miejscu.

Ci, którzy we wskazanym powyżej terminie nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich po myśli art. 196:2 państwowej ustawy wodnej, prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegawczych szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: **Porański.**

Starostwo w Podhajcach,

L. 1279/24. Podhajce, dnia 10 kwietnia 1924.

Budowa młyna wodnego na rzece Złotej Lipie w Serednem.

Ogłoszenie.

Michał Zaleski i tow. z Seredniego pow. Podhajce zamierzają urządzić na rzece. Złotej Lipie w Sere-

dnem szluzę dla spiętrzenia wody, celem uzyskania siły popędowej wodnej do uruchomienia młyna.

Na mocy udzielonego mi reskryptem Województwa w Tarnopolu z dnia 15 stycznia 1924 L. 38834/1418/I/3 polecenia — oznajmiam, że odnośna rozprawa komisyjna co do dopuszczalności tego projektu, przeprowadzona zostanie w imieniu Województwa przez tutejsze Starostwo w dniu 13 czerwca 1924 o godzinie 10 rano — na miejscu w Serednem.

Odnośny projekt techniczny wyłożony jest do publicznego wglądu w godzinach urzędowych w Starostwie w Podhajcach, biuro Nr. 3.

Wszelkie podania i protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, należy wnosić do tutejszego Starostwa do dnia 12 czerwca 1924 lub w ciągu samego dochodzenia na miejscu.

Ci którzy we wskazanym powyżej terminie nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich po myśli art. 196:2 państwowej ustawy wodnej, prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegawczych szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: **Porański.**

Starostwo w Podhajcach.

L. 1197/24. Podhajce, dnia 10 kwietnia 1924.

Budowa młyna wodnego na rzece Koropcu w Hołhoczach.

Ogłoszenie.

Marja Błażowska z Hołhocz pow. Podhajce, zamierza urządzić na rzece Koropcu w Hołhoczach szluzę dla spiętrzenia wody, celem uzyskania siły popędowej wodnej do uruchomienia młyna.

Na mocy udzielonego mi reskryptem Województwa w Tarnopolu z dnia 6. stycznia 1924. L: 12/8/I/3. ex 1924. polecenia — oznajmiam, że odnośna rozprawa komisyjna co do dopuszczalności tego projektu, przeprowadzona zostanie w imieniu Województwa przez tutejsze Starostwo w dniu 17. czerwca 1924 o godzinie 10 rano — na miejscu w Hołhoczach.

Odnośny projekt techniczny wyłożony jest do publicznego wglądu, w godzinach urzędowych w Starostwie w Podhajcach, biuro Nr. 3.

Wszelkie podania i protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządeń i wypłaty odszkodowań, należy wnosić do tutejszego Starostwa do dnia 16. czerwca 1924 lub w ciągu samego dochodzenia na miejscu.

Ci którzy we wskazanym powyżej terminie, nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich, po myśli artykułu 196:2 państwowej ustawy wodnej, prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegawczych szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lud gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: **Porański.**

Ogłoszenie.

Tymczasowy Wydział Samorządowy we Lwowie zawiadamia, że w dniu 1 lutego 1924 do LW. 25230/23 wypowiedziane zostały 4% obligacje poz. kraj. z r. 1893 i 1907 za które kapitał płatny jest dnia 1 maja 1924 a oprocentowanie od powyższych obligów ustale z dniem 30 kwietnia 1924, zatem wszelkie zarządzenia wstrzymania lub wypłaty odsetek bieżących po 1 maja 1924 nie są potrzebne.

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu (Pasaż Adlera 6).